



**Basauri**  
**AuzoEgin**

**San Miguel**



## Prozesuaren balorazioa

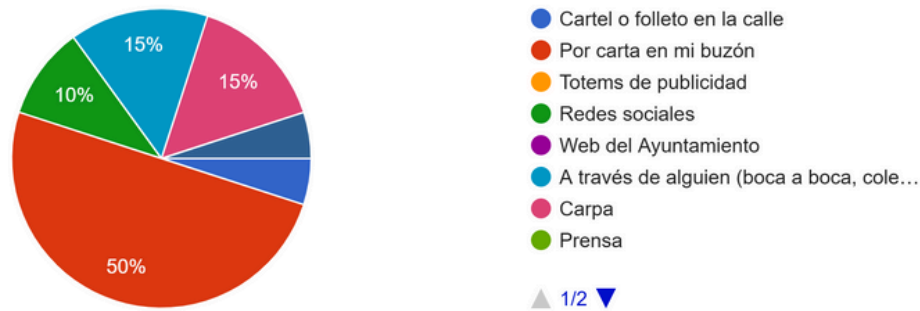
Jarraian, herritarrek egindako prozesuaren balorazioaren txostena aurkeztu da. Parte-hartzaile izan diren 20 pertsonarekin egin da kontsulta, adin ezberdinetako emakumeekin eta gizonekin.

## Valoración del proceso

A continuación se presenta el informe de valoración del proceso realizado por la ciudadanía. Se ha consultado con 20 personas participantes, mujeres y hombres de diversas edades.

1. Zein kanalaren bidez izan zenuen AuzoEgin prozesuaren berri? / ¿Por qué canal te enteraste del proceso? (respuesta múltiple si hace falta)

20 respuestas



1

**Inkestatutako 20 pertsonetatik, %50ek buzoiko gutunaren bidez izan zuten prozesuaren berri, ondoren karpa eta ahoz ahoko bidez.**

De las 20 personas encuestadas, el 50% conoció el proceso por la carta en el buzón, seguido de la carpa informativa y el boca a boca.

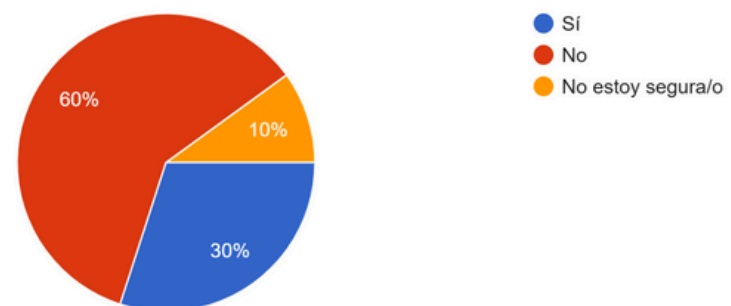
2

**%60k ez du emaitzen txostena ikusi, %30ek bai, eta %10ek ez daki ziur.**

El 60% no ha visto el informe de resultados, el 30% sí, y el 10% no lo recuerda.

2. Ikusi al duzu prozesuaren emaitzen txostena udalaren webgunean (aurkeztutako proposamenak eta haien balorazioak)? / ¿Has visto el informe de ...n la web (proposiciones presentadas y valoraciones)?

20 respuestas



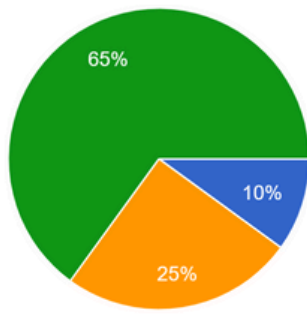


# Basauri AuzoEgin San Miguel



3. Eta zein kanaletan ikusi duzu edo uste duzu ikus zenezakeela? / ¿Y por qué canal lo has visto o crees que podrías acceder a él?

20 respuestas



- Redes sociales
- Web del Ayuntamiento
- Por el folleto recibido en el buzón
- No lo he visto / No sabía que existía

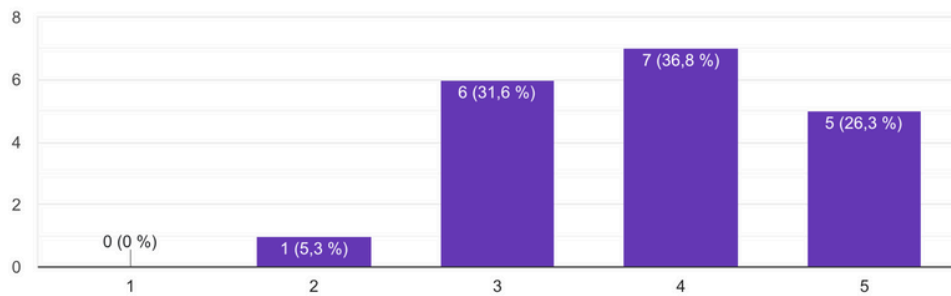
3

**Ikusi dutenek, gehienbat, buzoi bidezko liburuxkaren bidez (%25) edo sare sozialen bidez (%10) egin dute.**

Quienes lo han visto lo han hecho principalmente por el folleto en el buzón (25%) o en redes sociales (10%).

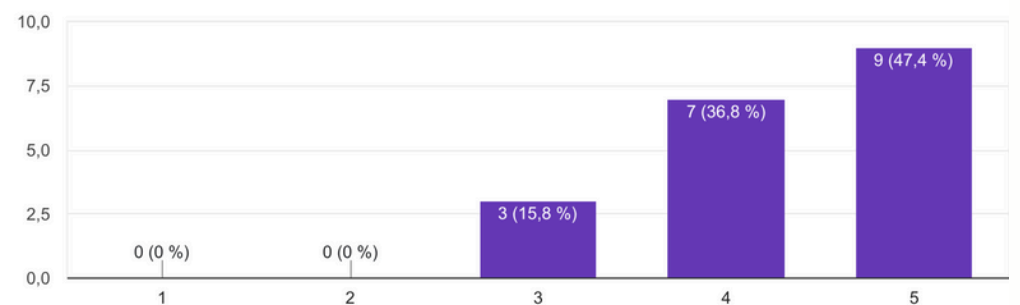
4. Orokorrean, nola baloratuko zenuke AuzoEgin 2025 prozesua? / En términos generales, ¿cómo valorarías el proceso AuzoEgin 2025? (Del 1 al 5, donde 1 es muy mal y 5 es muy bien)

19 respuestas



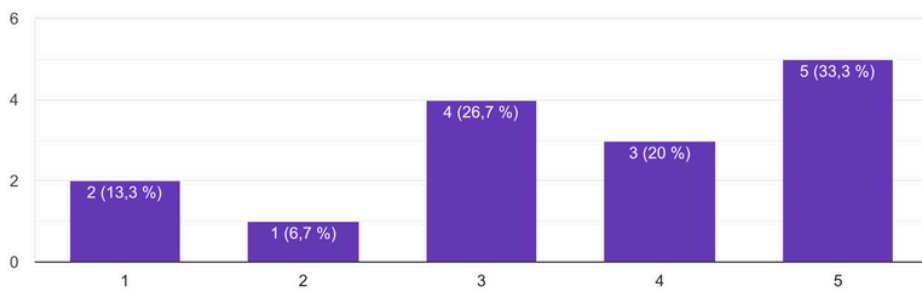
5. Eta proposamenak jasotzeko modua (online, postontziak, karpak, etab.)? / ¿Y la forma de recoger propuestas (online, buzones, carpas, etc.)?

19 respuestas



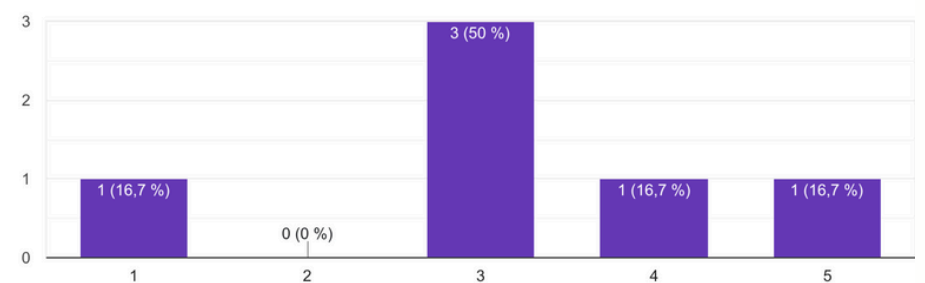
6. Zer iruditu zaizkizu egindako lanak? / ¿Qué te han parecido las obras realizadas? (1 a 5)

15 respuestas



7. Zer iruditu zaizu txostenean agertzen den proposamenen azken balorazioa? / ¿Qué te ha parecido la valoración final de las propuestas que aparece en el informe?

6 respuestas



Prozesuaren balorazio orokorra ona izan da, batez beste 5etik 4.

%36,8k 4 eman dio, %31,6k 3, eta %26,3k 5.

Proposamenak jasotzeko modua oso positiboki baloratu da: %47,4k 5 eman dio, eta %36,8k 4.

Egindako jardueren balorazioa anitzagoa da: %33,3k 5, %26,7k 4 eta %20k 3 eman dute. Batzuek 1 edo 2 puntu eman dituzte.

6 pertsonak baino ez zuten ezagutzen proposamenen balorazio teknikoak: %50ek 3 eman zioten, eta besteek nota altu edo baxuak.

La valoración general del proceso ha sido buena, con una media de 4 sobre 5: el 36,8% lo valoró con un 4, el 31,6% con un 3 y el 26,3% con un 5. La forma de recogida de propuestas ha sido muy bien valorada: el 47,4% la calificó con un 5 y el 36,8% con un 4. En cuanto a las obras realizadas, hay más diversidad: un 33,3% les dio un 5, un 26,7% un 4, y un 20% un 3. Algunas personas las valoraron con 1 o 2.

Solo 6 personas conocían la valoración técnica de las propuestas: el 50% la valoró con un 3, y el resto se repartió entre notas altas y bajas.



**Basauri**  
**AuzoEgin**

**San Miguel**



### Galdera irekia

**Galdera irekian, jende gehienak prozesua ondo ikusten du, baina kanpoko eremuetara informazioa ez dela iristen eta elkarlan eta eztabaidarako espazio komunitario gehiago behar direla azpimarratzen dute. Udala entzutea positiboki baloratzen da, baina parte-hartze jarraiagoa, deszentralizatuagoa eta deliberatiboa eskatzen da. Egin gabe dauden hobekuntzak ere aipatzen dira, hala nola promestutako parke bat edo bide-seinaleztapenaren doikuntzak.**

### Pregunta abierta

En la pregunta abierta, la mayoría considera que el proceso está bien, aunque se señala que algunas zonas periféricas no reciben la información y que faltan espacios comunitarios de debate. Se valora positivamente que el Ayuntamiento escuche, pero se demanda una participación más continua, descentralizada y deliberativa. También se mencionan mejoras concretas pendientes, como un parque prometido o ajustes en la señalización vial.

*-Cuando compraron pisos donde el cementerio se prometió un parque para niños, Han puesto calistenia pero no hay parque para niños. Sí ha visto que han puesto las papeleras. En general le parece bien.*

*-Está bastante claro*

*-No recuerda*

*-Le gustaría ver alguna de las propuestas cumplida, el columpio se sigue moviendo por la estructura vieja. En parque pinceles.*

*-Está bien como está*

*-Se han hecho pocas cosas, hay que hacer más.*

*-Que llegue a los extrarradios, tanto Auzoegin como otras informaciones municipales que no llegan a los buzones.*

*-Nada*

*-De estas cosas no soy experta*

*-No hay proceso comunitario, o lo tomas o lo dejas. Debería haber toma de decisiones de abajo arriba. Es un avance de hace 20 años ahora, pero mejor si fuese deliberativo, de debate y toma de decisión desde la comunidad. Entiendo que hay cosas que no se pueden, pero hay necesidades reales y viables que sin debate no se ahonda en ellas Que el ayuntamiento se acerque a la ciudadanía. Debería ser constante, no estacional. Debería ser abierto. Es necesario el pintado vial.*

*-Está bien así*